Хотя они меня и могут погубить,
Но я противу них не смею согрубить [38]

Аналогичным образом выражается фонвизинская Софья в Бригадире Ее отец не понимает, что «дети могут желать того, чего не хотят родители» и заставляет ее выйти замуж за такого ничтожного человека и петиметра, как Иванушка (II 1, с 61). Софья не таит своего отвращения к этому жениху, которого она называет «дураком», тем не менее она не сомневается в своей обязанности, говоря отцу: «Я должна вам повиноваться» (с 62) Несмотря на эгоизм и ограниченность своего отца, Софья уважает его, чем она выгодно отличается от Иванушки, который презирает своих родителей, желает им смерти и называет их «животными» (I 3, с 54) Любопытно, что у Фонвизина неуважение к родителям связывается с амплуа петиметра, вспомним, что Ломоносов в свое время выступил в пользу петиметров, отвечая на нашумевшую сатиру Елагина «На петиметра и кокеток» стихотворением «Златой младых людей и беспечальной век» (1753) [39] Не вырисовываются ли тут контуры того общественного контекста, который в трагедии «Тамира и Селим» определяет ломоносовское представление о безоговорочном праве детей на личное счастье?

Пуристический и барочный классицизм

Сакрализуя тему любви («любви святой») и развивая мотив буколического счастья, Ломоносов приводит внутренний смысл любовной трагедии к логическому концу. Как показывают дидактические пассажи, для Ломоносова важна также и нравоучительная сторона трагедии. Но прежде всего он старается придать больший вес политическим и военным темам Чего же Ломоносов достигает в результате своей работы? В основном, это не больше чем стилистический тематический сдвиг: вместо чисто любовной трагедии, к которой стремится Сумароков в «Синаве и Трувo-

---

[38] *Капнист В В* Собр соч В 2-х т М , Л , 1960 Т 1 С 364–365 См также комедию Екатерины II «Именины госпожи Ворчалкиной» В 6-й сцене III акта госпожа Ворчалкина в разговоре с Дремовым, одним из положительных персонажей, говорит о своем материнском праве по собственному усмотрению выбрать жениха для своей дочери Христины, ссылаясь при этом на старинные обычаи «Меня покойные родители выдали за покойного моего мужа, да я его до церкви и отроду не видала, не только б говорить с ним», ср аналогичное высказывание фонвизинской Бригадирши (*Фонвизин Д И* Собр соч В 2-х т М , Л , 1959 Т 1 С 96 (V 1)) Дремов отвечает ей, что Христина как хорошая дочь вполне готова повиноваться « хотя б она кого и любила, но из воли вашей никогда не выступит» (Сочинения Императрицы Екатерины II Произведения литературные СПб , 1893 С 67) Подобное можно читать в комедии Лукина «Мот, любовию исправленный» Злая тетка-опекунша тут мешает счастью доверенной ей молодой Клеопатры Любовник Клеопатры ей предлагает покинуть дом, где она столько терпела гонений, и бежать с ним Но Клеопатра Лукина не менее добродетельна, чем София Капниста, и отвечает своему возлюбленному «Не поноси ее (тетку — *Й К*) при мне Я лучше все от нее претерплю, нежели дойду до того, чтобы меня за то осуждали, что я, презревши честь и должность, ушла с любовником из дому такой родственницы, которой поручена я от родителя Нет! Я тем вечное навлеку себе поношение» (Сочинения и переводы В И Лукина и Б Е Ельчанинова СПб , 1868 С 62–63 (IV 7))

[39] *Ломоносов М В* Полн собр соч Т 8 С 540